

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

&lt;данные изъяты&gt; Г.

г. Красноярск

Судья Советского районного суда г. Красноярска Штруба М.В.,  
при секретаре Тюренковой И.Ю.,  
с участием помощника прокурора Советского района г. Красноярска Родькиной О.С..  
защиты в лице адвоката Подборского И.С., представившего удостоверение № 2108 и  
ордер № АА 098290 от <данные изъяты> Г.,  
обвиняемого <данные изъяты>,  
а также с участием следователя по ОВД СЧ СУ МУ МВД России «Красноярское» <данные  
изъяты>,

рассмотрев в судебном заседании постановление следователя по ОВД СЧ СУ МУ МВД России  
«Красноярское» <данные изъяты>, с согласия руководителя следственного органа — начальника СЧ СУ  
МУ МВД России «Красноярское» <данные изъяты>, о возбуждении ходатайства об избрании меры  
пресечения в виде заключения под стражу в отношении:

<данные изъяты>, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п.п.  
«а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ,  
проверив представленные материалы, заслушав участников процесса,

## УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № <данные изъяты> возбуждено <данные изъяты> г. СЧ СУ МУ МВД России  
«Красноярское» в отношении <данные изъяты>.

Уголовное дело № <данные изъяты> возбуждено <данные изъяты> г. СЧ СУ МУ МВД России  
«Красноярское» по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «б» ч. 3 ст.  
228.1 УК РФ, в отношении <данные изъяты>.

<данные изъяты> года указанные соединены в одно производство, соединенному уголовному  
делу присвоен № <данные изъяты>.

<данные изъяты> Г. с согласия руководителя следственного органа — зам. начальника ГСУ ГУ  
МВД России по Красноярскому краю <данные изъяты> срок предварительного следствия по уголовному  
делу продлен на 02 месяца 00 суток, а всего до 04 месяцев 00 суток, то есть до <данные изъяты>.

<данные изъяты> задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ <данные изъяты> В <данные изъяты> часов минут.  
<данные изъяты> Г. <данные изъяты> предъявлено обвинение в совершении преступления,  
предусмотренного ч. 3 ст. 30, п.п. «а,б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. <данные изъяты> допрошен в качестве  
обвиняемого, вину не признал.

Следователь по ОВД СЧ СУ МУ МВД России «Красноярское» <данные изъяты>, с согласия  
руководителя следственного органа - начальника СЧ СУ МУ МВД России «Красноярское» <данные  
изъяты>, возбудила перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под  
стражу в отношении <данные изъяты>, мотивируя тем, что <данные изъяты> обвиняется в совершении особо  
тяжкого преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, за совершение  
которого уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 15  
лет, которое имеет повышенную общественную опасность, т.к. является преступлением против  
здоровья населения и общественной нравственности, поскольку направлено на незаконный сбыт  
наркотических средств. Со слов <данные изъяты>, последний является потребителем наркотических  
средств. работает <данные изъяты>, в связи с чем у следствия есть основания полагать, что при  
избрании ой более мягкой меры пресечения <данные изъяты> может скрыться от органов следствия,  
суда, тем самым воспрепятствовать предварительному следствию. Кроме того, обвиняемый <данные  
изъяты> лично знаком со свидетелями преступной деятельности, в связи с чем  
учитывая, что предварительное следствие находится на начальном этапе, а указанные лица в  
настоящее время не допрошены, органы следствия полагают, что в случае избрания в отношении  
<данные изъяты> меры пресечения, не связанной с изоляцией от общества, он сможет путем уговоров,  
подкупа либо угроз оказать давление на свидетелей, чем воспрепятствовать производству по  
уголовному делу. При этом обвиняемый <данные изъяты> имеет семью и на иждивении двух  
несовершеннолетних детей. которые не стали для него социально-сдерживающим фактором при  
совершении преступления. В связи с чем, следствие приходит к выводу об отсутствии у <данные  
изъяты> устойчивых социальных связей и наличии склонности к совершению умышленных  
преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Таким образом. находясь на свободе.  
<данные изъяты>, осознавая, что за совершенное преступление грозит наказание в виде длительного  
срока лишения свободы, может скрыться от органов следствия и суда. может продолжить

заниматься преступной деятельностью. В судебном заседании следователь по ОВД СЧ СУ МУ МВД России «Красноярское» <данные изъяты> ходатайство поддержала по указанным выше основаниям.

В судебном заседании обвиняемый <данные изъяты> и его защитник — адвокат Подборский И.С. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, поскольку <данные изъяты> проживает по месту регистрации в г. Красноярске, трудоустроен, имеет на иждивении несовершеннолетних детей, скрываться от следствия не намерен, ранее не судим, избранную ранее меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не нарушал, являлся по вызову следователя.

Помощник прокурора Родькина О.С. поддержала ходатайство следователя об избрании в отношении обвиняемого <данные изъяты> по уголовному делу меры пресечения в виде заключения под стражу, полагая его законным и обоснованным.

Выслушав мнение участников процесса, проверив представленные в обоснование ходатайства следователя материалы, судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных УПК РФ, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В соответствии со ст. 99 УПК РФ, при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Согласно ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

Причастность <данные изъяты> к совершению инкриминируемого ему преступления по уголовному делу № <данные изъяты> подтверждается материалами оперативно-розыскной деятельности и другими материалами уголовного дела. При этом при рассмотрении вопроса о мере пресечения суд не дает оценку доказанности вины, квалификации.

Порядок задержания, предусмотренный ст. 92 УПК РФ, в отношении <данные изъяты> соблюден. протокол задержания содержит все необходимые сведения, составлен в соответствии с требованиями процессуального закона. Ходатайство следователя об избрании в отношении <данные изъяты> меры пресечения в виде заключения под стражу заявлено перед судом в рамках возбужденного уголовного дела, уполномоченным лицом и отвечает требованиям ст. 108 УПК РФ.

Судья учел позиции обвиняемого, его защитника-адвоката, а также тяжесть преступления, в совершении которого обвиняется <данные изъяты>, данные о его личности, стадию производства по уголовному делу.

Так, <данные изъяты> не судим, проживает по месту регистрации в г. Красноярске с супругой и малолетними детьми, официально трудоустроен, вместе с тем, обвиняется в совершении умышленного преступления, относящегося к категории особо тяжких, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, представляющих повышенную общественную опасность.

Вместе с тем, в материалах не представлены данные, подтверждающие мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в избрании обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, с учетом установленного в судебном заседании и подтвержденного следователем надлежащего поведения <данные изъяты> в рамках избранной в отношении него ранее по настоящему уголовному делу меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Кроме того, сведения о том, что <данные изъяты> может скрыться от следствия и суда, оказать давление на свидетелей преступления, изложенные в ходатайстве, ничем не подтверждены. Судья считает, что ходатайство следователя не подлежит удовлетворению, поскольку ст. 97 УПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для избрания меры пресечения, а ст. 99 УПК РФ предусматривает обстоятельства, учитываемые судом при этом. В настоящее время суд не усматривает оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, поскольку достаточных обстоятельств, позволяющих суду избрать в отношении <данные изъяты> меру пресечения в виде заключения под стражу, в материалах дела не имеется, суду не представлено. Доводы, указанные следователем в обоснование ходатайства документально не подтверждены. Не входя в обсуждение вопроса о виновности <данные изъяты> в инкриминируемом ему преступлении, суд считает, что одна лишь тяжесть инкриминируемого преступления не может быть единственным и бесспорным основанием для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

При указанных обстоятельствах, суд пришел к выводу о необходимости отказа в удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении <данные изъяты>

Руководствуясь ст.ст. 97-101, 108 УПК РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства следователя по ОВД СЧ СУ МУ МВД России «Красноярское» <данные изъяты> об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении <данные изъяты>, обвиняемого по уголовному делу № <данные изъяты> в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ - отказать.

Постановление может быть обжаловано в Красноярский краевой суд через Советский районный суд г. Красноярска в течение 3 суток со дня вынесения,

Судья

М.В. Штруба